

CESTOVNÍ ZPRÁVA

ze zasedání TC 227/ WG2

Zástupce: Ing. Václav Valentin
Termín jednání: 23. – 24.10.2019
Místo: Dublin - NSAI

Zastoupené země: AT, B, DE, DK, F, IRL, NL, SPN, SUI, UK
(celkem 23 účastníků)

1. Zápis z jednání TC 227/WG2 v únoru 2019 v Paříži

Zápis z jednání v Paříži byl bez připomínek schválen.

2. Informace z jednání TC 227 v červnu 2019 v Madridu

Konvenor seznámil členy WG2 krátce se zprávou o činnosti, kterou pro výše uvedené zasedání zpracoval a předložil. V této zprávě věnoval zejména pozornost problematice postupu při revizích harmonizovaných evropských norem, který je ovlivněn postojem konzultantů HAS a je spíše rázu právního, než rázu skutečně technického. Jediný mandát M 124 neumožňuje zavádění nových zkušebních postupů a negativně tak ovlivňuje technologický rovoj.

Z hlediska náplně WG 2 máme ve specifikačních normách (EN 12271 a EN 12273) pouze jedinou mandatorní metodu v souladu s mandátem, kterou je vizuální posouzení poruch. Tato metoda je však vhodná pouze pro posouzení TAIT, nikoli ale pro běžnou kontrolu prováděných prací.

Veškeré ostatní zkušební metody nejsou povinné a jsou tedy do určité míry volné. Tyto zkušební metody se týkají aplikací. Otázkou tedy je, jakou cestou se má ubírat harmonizace norem, resp. pro jaký účel je smysluplná?

Z následné diskuse vyplynulo následující:

- jaký smysl má značka CE pro naše technologie (nátěry a kalové vrstvy)? Část zemí se přiklání k odstranění značení CE pro studené technologie, protože docházíme k výraznému přeregulování. Základní otázkou je, zda chceme /potřebujeme všeobecné právní normy nebo normy technické? Všichni členové se shodli na tom, že pro jednotlivé aplikace je potřeba mít obecnější technické regulace. Jinak hrozí, že pro výrobky s CE značením budou limitovány při aplikacích smluvními požadavky jednotlivých zemí,
- tato diskuse ale vrátila závěry, které byly odsouhlaseny v únoru 2019 v průběhu jednání v Paříži opět na začátek.

3. Informace z jednání TC 336/WG2

M. Cresnar informovala o průběhu a jednání TC 336/WG2, které proběhlo v říjnu 2019 v Lisabonu. Jako zásadní uvedla následující:

- byla potvrzena platnost stávajících znění EN 13808 a EN 15322 do roku 2023
- současně pokračují práce na vypracování znění podle nové filosofie (výrazné přiblížení jednotlivým aplikacím)
- podle stanoviska konzultantů HAS jsou z hlediska značení CE u KAE podstatné „vlastnosti asfaltového pojiva“, tedy asfaltu původního a asfaltu zpětně získaného, resp. stabilizovaného. Tyto vlastnosti jsou uvedeny u značky CE a jsou součástí FPC.
- veškeré ostatní vlastnosti nejsou mandatorní a nejsou tedy součástí FPC
- z uvedeného vyplývá, že pro značení CE je rozhodující a dostačující roční kontrola pojiva. Tato skutečnost je technicky nelogická a neobhajitelná, a to i z pohledu výrazných posunů v kvalitě asfaltových pojiv,
- z tohoto důvodu požádal konvenor TC 336/WG2 o zpracování „specifikačních požadavků“ (**specification request-SR**). Tento postup je odlišný od mandátu M 124 a umožňuje používání výrobků bez označení CE! Je ale nutné právně posoudit, kdy a za jakých podmínek lze výrobek bez CE použít! V tomto kontextu je nutné řešit i problematiku FPC a DoP.

V diskusi byl vznesen požadavek na vyřešení základní otázky: lze zpracovat EN rozdělenou do dvou částí nebo musí dojít k rozdělení a vytvoření jednak harmonizované EN pro účely značení CE a jednak neharmonizovaného předpisu pro vlastní realizaci a kontrolu prováděných prací?

4. Aktivní pracovní program

4.1 WI pro revizi EN 12272-1 (Rozprostírané množství a rovnoměrnost)

Projednány drobné připomínky editoriálního rázu

4.2 WI pro revizi EN 12272-3 (Stanovení přilnavosti rázovou zkouškou Vialit)

Návrh revize odsouhlasen

Závěr 1: Návrhy pro ENQ byly dokončeny a budou zaslány sekretariátu TC 227 a CCMC.

4.3 PWI pro zpracování normy EN 12272-4 (Kalibrace rozstřikovačů asfaltového pojiva)

Zpracován a předložen návrh nové normy. Jedná se o kombinaci dvou dostupných metod (AFNOR na bázi specifického oleje a BSI na bázi KAE), obě tyto metody jsou ve standardu uvedeny jako přípustné varianty. Tato norma z hlediska její aplikace je dobrovolná.

Závěr 2: Návrh normy projednají národní komitety a zašlou stanoviska konvenorovi do konce roku 2019.

4.4. PWI EN 12272-5 (Vizuální posouzení poruch – kvalitativní metoda)

Byl zpracován a předložen první návrh tohoto předpisu, který by měl v souladu se závěry jednání TG 1 a TG 2 v únoru v Paříži sloužit pro vizuální posouzení poruch na stavbě. Tento předpis není součástí mandátu, a proto není předpoklad, že by norma byla harmonizována. Předpis by měl být dobrovolný.

K předložené verzi proběhla dlouhá a obsáhlá diskuse. Někteří zástupci (AT, DK, UK) zpochybňují smysluplnost a množnost zavedení druhého předpisu na vizuální hodnocení poruch.

Konvenor v této souvislosti upozornil na skutečnost, že postup byl všemi zástupci schválen v průběhu jednání v únoru v Paříži, a je tedy nepochopitelné, proč je nyní snaha vrátit vše na počátek. Navržený kvalitativní postup se liší od harmonizovaného kvantitativního předpisu, který je součástí mandátu a jako jediná metoda rozhodující jak pro nátěry, trak i pro kalové vrstvy, a to z hlediska hodnocení TAIT. Metoda je však složitá a náročná. Z tohoto důvodu byla projednávána možnost zjednodušení. Zjednodušení spočívá v tom, že se hodnotí podle vzorce:

Plocha s defekty / celková plocha

Následná – poněkud emocionální – diskuse ukázala základní rozpor, kterým je postižen celý proces evropského normování: převažuje právní pohled, který upřednostňuje pouze značení CE. Tím se dostávají do pozadí technické parametry, které jsou nutné z hlediska provádění a kontroly.

V této souvislosti ani WG nemá jasno, zda má zahájit práce na technickém řešení norem!! Není vůbec zřejmé, zda mohou existovat normy harmonizované a tzv. volné (bez harmonizace), které jsou ale zásadní právě pro zajištění kvality jednotlivých aplikací.

Podle zástupce DK není legislativně možné zpracovat evropský předpis pro provádění. Tuto skutečnost je nutné ale skutečně ověřit.

Konvenor naopak poukázal na postup TC 336/WG2, který je zahrnut pod označím “action 07/19” (specification request) – viz výše. Bude vhodné ověřit, zda je tento postup možné uplatnit i u dalších standard.

V této souvislosti se stále častěji objevuje otázka, zda je smysluplné trvat na značení CE pro KAE nebo studené technologie. Související otázkou je, do jaké míry lze vůbec považovat nátěry nebo kalové vrstvy za výrobky. Jako jeden z výrazně diskriminujících požadavků byl opět zmíněn TAIT, který se neobjevuje u žádného jiného výrobku s podobným určením jako mají nátěry či kalové vrstvy.

Následně se jednotliví zástupci zemí vyjádřili k dalšímu postupu při revizích harmonizovaných norem (pokračovat v pracech nebo počkat na vyjasnění problematiky mandátu?), a dále k postupu při

přípravě tzv. volných předpisů (pokračovat v přípravě nebo práce zastavit a počkat na vysvětlení možného postupu?)

Závěr 3: *Konvenor zašle dotaz na sekretariát TC 227 ve věci aktivace WI pro harmonizované normy a možnosti zavedení tzv. volných norem pro aplikace (standardization request).*

Závěr 4: *Národní komitety jednotlivých zemí projednají a zašlou svoje stanoviska k této zásadní problematice – pokračovat v pracích nebo vyčkat na vysvětlení problematiky v souvislosti s mandátem? Současně se vyjádří i k otázce potřeby předpisů pro provádění prací (aplikace).*

Závěr 5: *termín dalšího zasedání byl schválen. Jednání se uskuteční ve dnech 19. – 20.10. 2020 v sídle CEN v Bruselu.*

Podklady k jednotlivým projednávaným bodům jsou k dispozici u zástupce v TC 227/WG 2, důležité body a informace budou projednány v rámci **NAT 2 a odborného týmu č. 7** při Sdružení pro výstavbu v průběhu **2. pololetí roku 2019**.

Kouřim, říjen 2019

zpracoval: **Václav Valentin**, zástupce v TC 227/WG 2