

# prezentace **ŘSD**



## **Hodnocení na kvalitu**

Ing. Radek Mátl, pověřen řízením



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

## Hodnocení na kvalitu

- Výběr dodavatele prostřednictvím multikriteriálního hodnocení, který by měl zadavateli při následném plnění předmětu smlouvy prokazatelně přinést přidanou hodnotu (vyšší kvalita, snížení rizik apod.) oproti plněním poskytovaným na základě veřejných zakázek soutěžených na cenová či jiná běžná číselně vyjádřitelná kritéria (např. délka záruk).
- Cílem není navýšení ceny za jednotlivé zejména stavební zakázky tím, že se cena stane minoritním hodnotícím kritériem (omezené prostředky, udržitelnost plánovaných investic).



## Hodnocení na kvalitu 2

- Řada zakázek je již dnes hodnocena i na necenová kritéria, ať již proto, že je to povinnost (CPV kódy začínající číslem 71, např. projektové práce) nebo proto, že je to pro zadavatele výhodné (např. veřejná zakázka na Systém pro plošné kontinuální monitorování dynamiky dopravních proudů na síti komunikací ČR za cca 260 mil. Kč bez DPH, kde se hodnotila velikost nabízené flotily vozidel nebo zakázka na právní služby, kde se hodnotilo nabízené složení právních týmů AK).
- Není to tedy tak, že by se na ŘSD ČR multikriteriální hodnocení dosud nepoužívalo.



## Aktuální vývoj u zakázek na stavební práce

- ŘSD ČR v současnosti postupuje dvěma směry
  - a) Interní pracovní skupina pro multikriteriální hodnocení
  - b) Pilotní projekty ve spolupráci s externími subjekty (např. 4E consulting, s.r.o., právní pom).
- Interní pracovní skupina připravila řadu nových hodnotících kritérií. Ve skupině kooperují všechny relevantní úseky ŘSD ČR (výstavba, provoz, ÚKKS, zakázkáři, právníci).
- Inspirace rakouským ASFİNAG.



## Interní pracovní skupina

- Krom stávajících obvyklých kritérií (cena, délka záruk, doba pro zprovoznění) jsou nově přidány následující okruhy slučující více dílčích kritérií:
  1. Kvalifikace a zkušenosti osob, které se budou podílet na realizaci veřejné zakázky
  2. Připravenost dodavatele na realizaci stavebních prací (optimalizace načasování prací v rámci harmonogramu, přístup k základním hmotám určeným pro realizaci, znalost podmínek souvisejících správních rozhodnutí)



## Interní pracovní skupina 2

3. Technologie a vybavení - bonifikace za použití moderních strojů a technologií
  - Vytvoření a použití digitálního modelu terénu
  - Použití finišeru s vysokou mírou předhutnění (min 90 %) pro pokládku asfaltových směsí v tloušťkách 80 mm a více
  - Použití vozidel s termo-korbami při dopravě asfaltových směsí, kdy doprava trvá déle než 30 minut nebo použití obalovny, ze které trvá doprava směsi méně než 30 minut.
  - A další...
- Aktuálně jsou interně připravovány dvě pilotní stavební zakázky, které by měly obsahovat vybranou (pro použití v nich vhodnou) kombinaci nově namyšlených hodnotících kritérií.



## Interní pracovní skupina 3

- Dále je připravována veřejné zakázka na studii kapacitního propojení krajských měst, a to také metodou zadání “best value”.



## Externí spolupráce

- ŘSD ČR (Správa Chomutov) kooperuje se společností 4E consulting, s.r.o. na přípravě dvou pilotních zakázek (Most Malšovice, Žíželice obchvat)
- Přípravou dále je zakázka I/62 Malšovice, most ev. č. 62-015, kdy je na začátek října plánována předběžná tržní konzultace (seznámení trhu se záměrem) a následně i zahájení zadávacího řízení.
- Hodnoceno je na kritéria:
  - Nabídková cena s vahou 40 %
  - Odborná úroveň s vahou 40 %
  - Rizika s vahou 10 %
  - Vlastnosti a schopnosti Projektového manažera s vahou 10%





## Další směřování

- ŘSD ČR chce v rámci pilotních zakázek ověřit použitelnost řady dalších hodnoticích kritérií (ať již objektivních či subjektivních) a zejména následný přínos takto stanoveného hodnocení na plnění veřejné zakázky.
- V současnosti majoritu stavebních zakázek získává cca 6 stavebních společností. Jak se multikriteriální hodnocení promítne do tohoto stavu? Budou tyto společnosti plnit na základě odlišně provedeného hodnocení jinak (lépe)?



## Rizika

- Prodloužení procesu zadávání veřejné zakázky dle individuálního nastavení každého hodnocení (řádově vyšší časová náročnost).
- Obhájení si zadávacích podmínek a samotného procesu hodnocení u kontrolních orgánů (prakticky každá velká veřejná zakázka dnes končí u ÚOHS a řeší se každý formální detail; auditů a krácení dotací).
- Zvýšení ceny (pokud se z ceny stane minoritní hodnotící kritérium, logicky může cena narůst).
- Přetížení klíčových osob ŘSD ČR (ne každé kritérium je plošně aplikovatelné řadovými zaměstnanci jednotlivých pracovišť).



## Rizika 2

- Dostatečné nastavení smluvních podmínek tak, aby vysoutěžené plnění odpovídalo nabídce a průběhu hodnocení – tj. aby nenastala situace, kdy dodavatel něco nabídne, následně toto nebude reálně plnit (což by mimo jiné mělo dopad na původní hodnocení ve veřejné zakázce) a raději uhradí příslušnou sankci či kompenzaci.





**ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR**

